IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej**
(nr 55)
z dnia 21 lipca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 55)

21 lipca 2021 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Kacpra Płażyńskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 sierpnia do 31 grudnia 2021 roku.

W posiedzeniu udział wziął: **Maciej Brzosko** główny specjalista w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska, Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Drodzy państwo, jeżeli można, zaczynamy. Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Jak państwo wiecie, dzisiaj w porządku obrad mamy jeden punkt, a mianowicie przyjęcie planu pracy Komisji na najbliższe półrocze. Plan został państwu przesłany wcześniej drogą internetową. Czy są uwagi do planu? Bardzo proszę, pan poseł Aziewicz.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o fundament planu, nie mam zastrzeżeń, zwłaszcza że w poprzednim półroczu z oczywistych względów nie mogliśmy wykonać poprzednich projektów. Niektóre z nich przechodzą na kolejne półrocze. Chciałbym poddać Wysokiej Komisji pod rozwagę wprowadzenie na koniec roku punktu obejmującego sprawozdanie ministra z udzielania odpowiedzi na interpelacje, zapytania i pytania parlamentarzystów. Chodzi o to, żeby pan minister przedstawił nam informację, ile do jego resortu wpłynęło pytań od posłów, nie tylko z tej Komisji, ale fajnie by było, gdyby to było ze szczególnym uwzględnieniem pytań zadanych przez członków Komisji, żebyśmy mogli przedyskutować także jakość odpowiedzi udzielanych na pytania. Wydaje mi się, że tego rodzaju formuła jest potrzebna, żebyśmy mogli podyskutować i o terminach udzielania odpowiedzi, i o jakości odpowiedzi na pytania. Zgłaszam taki wniosek.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Panie pośle, przyznam szczerze, że nie do końca... Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem. Są to kwestie, które dyskutujemy na każdym posiedzeniu Komisji w kontekście tematów, które omawiamy. To, jakiej jakości, w naszej ocenie, są odpowiedzi pana ministra czy któregokolwiek z zaproszonych gości, referentów, to już jest kwestia ocenna. Nie bardzo wiem, w jakim wymiarze Komisja miałaby się tym zajmować.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

W takim razie zaraz powiem.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Jeżeli pan poseł jest niezadowolony, to chyba trzeba by tutaj...

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Może jeszcze raz trzeba wytłumaczyć moją intencję. Chodzi mi o to, żeby minister powiedział, ile było pytań, czego dotyczyły. To też jest jakaś wiedza, oczywiście jest to informacja o realizacji swoich zadań przez ministerstwo. Chodzi o to, żebyśmy mogli podyskutować na forum Komisji o jakości odpowiedzi na niektóre pytania zadawane nie tylko na forum Komisji, ale też tutaj. Mam za sobą smutne doświadczenia, np. pytania o sytuację finansową stoczni. Pamiętam, że odpowiedzi na forum Komisji nie było. Przedstawiciel rządu, który właściwie występuje w imieniu całego rządu, przerzucał odpowiedzialność na inne resorty, chociaż jeżeli przychodzi przedstawiciel rządu, to reprezentuje cały rząd. Fundamentalnych informacji nie było. Informacje miały być przesyłane do Komisji. Potem nie były przesyłane. Mogę także przedstawić sporo odpowiedzi na interpelacje czy zapytania obrażających inteligencję czy wręcz niegrzecznych. Wydaje mi się, że o takich sprawach Komisja powinna rozmawiać, jeżeli takowe będą. Jak ich nie będzie, to wysłuchamy informacji i przyjmiemy informację.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dobrze. Wobec tego nie traktuję tego jako wniosku do uzupełnienia planu, dlatego że chyba bardziej jest to uwaga.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Proszę o wpisanie do planu, żeby po prostu odbyło się takie posiedzenie.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Posiedzenie dotyczące...

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Punkt w porządku obrad posiedzenia.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Panie pośle, bardzo proszę złożyć ów wniosek na piśmie, dlatego że szczerze mówiąc, chciałbym zobaczyć jak to jest sformułowane. Pan poseł Wieczorek zgłosił się szybciej. Potem pan poseł Czesiu Hoc.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Panie przewodniczący, zgłosiłem dwa punkty uszczegółowiające.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Tak, tak. Zostały zgłoszone przez pana posła dwa wnioski.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Dokładnie. Zostawiam to prezydium Komisji, jeżeli będzie zgoda, żeby ewentualnie to dołożyć. Na przykład znowu mamy sprawozdanie Najwyższej Izby Kontroli dotyczące programu Batory. Być może trzeba poszerzyć ów punkt, poszerzyć sprawozdanie Najwyższej Izby Kontroli o kwestie dotyczące polityki promowej, zakupu, jeżeli chodzi o połączenie.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dobrze. Panie pośle, żeby nie przedłużać, jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu, na tę chwilę do przesłanego państwu planu pracy Komisji dodajemy jeszcze dwa punkty bez wskazywania czasu, kiedy będą rozpatrywane. Dwa punkty są złożone przez pana posła na piśmie. Będę prosił jeszcze o podpis pana posła. Jeden punkty obejmuje aktualny stan i perspektywy rozwoju polskiej żeglugi promowej na Bałtyku, a drugi aktualny stan i perspektywy rozwoju polskich armatorów eksploatujących statki w żegludze wielkiej. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że punkty te zostały dodane do projektu planu prac, który będziemy dzisiaj przyjmować. Sprzeciwu nie słyszę.

Szanowni państwo, panie obsługujące naszą Komisję zwróciły mi uwagę na pewną formalność. W związku z tym, że doszło do pewnych drobnych zmian w zakresie punktu szóstego, chciałbym państwa poinformować, że w pozycji szóstej w punkcie pierwszym zamiast ministra infrastruktury powinna być instytucja, jaką jest szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. To szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów odpowiada za przygo-

towanie materiałów dla Komisji, żeby była jasność, żeby formalnościom stało się zadość. Pan poseł Urbaniak. Przepraszam, pan poseł Hoc wcześniej. Bardzo przepraszam.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, chciałbym prosić prezydium Komisji i Wysoką Komisję o wprowadzenie jeszcze jednego punktu. Powiem ogólnie. Jest to niebieska gospodarka, gospodarka morska a Polski Ład. Wiem, że jest rozbudowa portów w Gdyni, w Gdańsku, terminale kontenerowe, offshore, LNG, poszerzenie i pogłębienie torów podejściowych, a zatem szeroka tematyka. W szczególności chodzi mi o to, że w mojej ocenie w Polskim Ładzie brakuje małych portów, rozbudowy małych portów, szczególnie w Kołobrzegu. W Polskim Ładzie nie ma tej części wybrzeża. Jakoś nie zauważa się małych portów. Dlatego chciałbym, żeby ze strony rządu czy ze strony pana ministra była informacja, co z małymi portami. Wszystkie duże porty, Szczecin, Świnoujście, Gdynia, Gdańsk są ujęte, i bardzo fajnie, bardzo dobrze. Bardzo się cieszę. Są ujęte wszystkie terminale kontenerowe, offshore itd., natomiast małe porty są całkowicie niezauważone. Stąd moja propozycja. Jest to niebieska gospodarka a Polski Ład, w szczególności rozwój, troska o małe porty, w tym w Kołobrzegu.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Panie pośle, bardzo proszę złożyć, zarysować to na piśmie. Wtedy rozpatrzymy to analogicznie jak wniosek pana posła Aziewicza. Pan poseł Urbaniak.

Poseł Michał Urbaniak (Konfederacja):

Dziękuję za głos. W punkcie pierwszym, w pozycji pierwszej dotyczącej zamknięcia stref dla żeglugi proszę dodatkowo o doproszenie przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, ponieważ niedawno interweniowałem w tej sprawie w Ministerstwie Obrony Narodowej i dowiedziałem się, że część ustaleń była także z polecenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. A zatem powinien być tutaj przedstawiciel tego resortu.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Przychylam się do tego. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu, uznam, że przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na wniosek pana posła również przybędzie na posiedzenie. Tak? Tak.

Teraz dosłownie chwilka. Nie będziemy robić przerwy, ale poczekajmy na drugi wniosek. Jest już wniosek pana posła Aziewicza. Wniosek pana posła Aziewicza brzmi następująco: sprawozdanie z udzielenia odpowiedzi na...

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Udzielania.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Sprawozdanie z udzielonych odpowiedzi...

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Udzielania.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Sprawozdanie z udzielania odpowiedzi na interpelacje, zapytania i pytania posłów, ze szczególnych uwzględnieniem zadawanych przez członków Komisji. Przyznam szczerze, że wstrzymam się tutaj, ponieważ dalej nie do końca rozumiem ten zakres. W związku z tym poddam to pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem tego do porządku obrad? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny? Nie widzę.

6 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciwnych.

Wniosek pana posła Aziewicza został przyjęty.

I jeszcze jeden wniosek pana posła Hoca, który brzmi: Niebieska gospodarka w Polskim Ładzie, a w szczególności rozwój „małych” portów wybrzeża. Panie pośle, proponuję drobną modyfikację. Dlaczego ograniczać się tylko do Polskiego Ładu? Oczywiście

niech będzie to element składowy. Może zapisać to tak: „z uwzględnieniem Polskiego Ładu", dlatego że inwestycji jest więcej niż tylko w obszarze Polskiego Ładu.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dobrze, dobrze. Czy to niebieska gospodarka, czy to gospodarka morska.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Może rozwój małych portów, ze szczególnym uwzględnieniem niebieskiej gospodarki zawartej w Polskim Ładzie tak, żeby się nie zamykać.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że punkt ten został dodany do porządku. Czy ręka oznacza sprzeciw?

Poseł Artur Łącki (KO):

Nie tyle sprzeciw, co słowo do tego.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Głos w dyskusji. Dobrze.

Poseł Artur Łącki (KO):

Myślę, że ważny.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Artur Łącki (KO):

Panie przewodniczący, można? Dziękuję bardzo. Tak naprawdę nie wiem, czy ktoś z państwa gdziekolwiek widział Polski Ład. Ja go jeszcze nigdzie nie widziałem ani nie widziałem całego Polskiego Ładu, ani żadnych ustaw, ani żadnych projektów ustaw. Nie wiem, czy wnoszenie do naszego planu pracy czegoś, czego jeszcze w ogóle nie ma, ma jakiś sens. Może poczekamy.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Będzie.

Poseł Artur Łącki (KO):

Co będzie? Będzie lub nie będzie. Może poczekamy, aż ład naprawdę będzie. Może się okazać, panie pośle, że ład jest zrobiony wyłącznie dla małych portów. A więc po co go dawać?

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie kolego, panie kolego, co mam powiedzieć? Ignorancja czy brak... Przecież jest projekt na wiele, wiele stron. Powinien pan to przeczytać.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Moi drodzy, przepraszam, że wejdę wam w słowo. Jestem dzisiaj przewodniczącym, ale śpieszę się na posiedzenie Sejmu. Z mojej strony też nie ma polemiki, w związku z tym uznaję, że ten punkt również przyjęliśmy do porządku, do roboczego planu pracy na następne półrocze.

Czy są jeszcze jakieś głosy w sprawach bieżących. Nie ma.

W związku z tym zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.